BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-3656-8/20
Mostar, 7.1.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući žalbu broj 04/2020 od 10.12.2020. godine ponuđača Intertrgovina, d.o.o. Tomislavgrad, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-04-2013/20 od 30.11.2020. godine, u postupku javne nabavke – Izvođenje radova na izradi fasade na dvorani OŠ fra Lovro Karaula, ugovornog organa Grad Livno, na osnovu člana 93. stav (7), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), na sjednici ad hoc vijeća IVb održanoj 7.1.2021. godine donio je

R J E Š E N J E

1. Žalba broj 04/2020 od 10.12.2020. godine ponuđača Intertrgovina, d.o.o. Tomislavgrad odbija se kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.

O B R A Z L O Ž E N J E

Ugovorni organ Grad Livno (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) pokrenuo je postupak javne nabavke: Izvođenje radova na izradi fasade na dvorani OŠ fra Lovro Karaula, konkurentskim zahtjevom za dostavu ponuda, za koji je Obavještenje o nabavci broj 356-7-3-59-3-58/20 objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 6.10.2020. godine i Ispravka Obavještenja o nabavci broj 356-7-3-59-8-64/20 od 19.10.2020. godine. Nakon provedenog postupka ugovorni organ donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-04-2013/20 od 30.11.2020. godine, na koju je ponuđač Intertrgovina, d.o.o. Tomislavgrad (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio žalbu 10.12.2020. godine. Ugovorni organ je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama proslijedio žalbu ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 16.12.2020. godine.

Žalitelj izjavljuje žalbu zbog:

- Pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja
- Povrede Zakona o javnim nabavkama.

U žalbi navodi da je ožalbenom odlukom kao najpovoljniji izabran ponuđač IG POKVIĆ Gornji Vakuf-Uskoplje.

Ističe da je ugovorni organ na osnovu člana 51. Zakona o javnim nabavkama, Tenderskom dokumentacijom, Aneks 4 zahtijevao davanje Izjave o ispunjenosti uslova iz člana 51. tačka a) i b) (Tehnička i profesionalna sposobnost u postupku nabavke radova) Zakona o javnim nabavkama.

U Izjavi o ispunjenosti uslova iz člana 51. tačka a) i b) se traži: „Navesti precizne podatke vezane za zahtjeve iz tenderske dokumentacije:"

Uvidom u ponudu ponuđača IG POKVIĆ d.o.o. je utvrđeno da ponuđač u Izjavi (Aneks 4) nije naveo tražene precizne podatke vezano za zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Na osnovu navedenog žalitelj predlaže ugovornom organu da postupi u skladu s članom 100. stav (3) ZJN, žalbu usvoji, pobijanu odluku poništi i donese novu odluku. Međutim ukoliko smatra da je žalba neosnovana, traži da postupi u skladu s članom 100. stav (5) ZJN i istu proslijedi Uredu za razmatranje žalbi BiH, te da Ured za razmatranje žalbi BiH postupi u skladu s ovlaštenjima iz ZJN, poništi pobijanu odluku, naloži ponovnu provedbu postupka ocjene ponuda, te naloži povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka iz člana 108.ZJN.

Ugovorni organ smatra da je žalba neosnovana i u svom izjašnjenju navodi sljedeće:

Uvidom u ponudu ponuđača IG POKVIĆ d.o.o. (strana 16. i 17.) je utvrđeno da je ponuđač u Izjavi (Aneks 4) naveo tražene podatke vezano za zahtjeve iz tenderske dokumentacije označavanjem stavki a) i b) koje se odnose na natječaj vezano za član 51. tačka a) i b) Zakona o javnim nabavkama. Potvrda iz člana 51. Zakona o javnoj nabavi dostavljena je i uredno ovjerena od strane nadležnog organa kao i sva prateća dokumentacija koja je zahtijevana u skladu sa tenderskom dokumentacijom.

Predlaže da se žalba odbije kao neosnovana.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, te da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u smislu člana 105. i 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama.

Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak, utvrdio da je žalbu potrebno **usvojiti**.

U vezi s navodima žalitelja kojima osporava ponudu odabranog ponuđača IG Pokvić, jer u Izjavi o ispunjenosti uslova iz člana 51. ZJN nije upisao potrebne podatke, ovaj organ je uvidom u tendersku dokumentaciju utvrdio da je tačkom 2.1.c) ugovorni organ propisao sljedeće uslove:

c) Za dokazivanje tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača član 51. tačke a) i b)

- popis ugovora sa potvrdama o uspješnoj realizaciji sukladno članku 48. stavku (2) i (3) ovoga Zakona,

- popis i kvalifikacije osoba koje su odgovorne za izvođenje konkretnih radova na izvođenju radova na izradi fasade na dvorani O.Š. Fra Lovro Karaula.

Tačkom 2.2. tenderske dokumentacije propisano je da ponuditelji trebaju uz ponudu dostaviti dokumentaciju kojom potvrđuju da ispunjavaju uvjete tražene točkom 2.1 konkurentskog zahtjeva za dostavljanje ponuda i to:

a) popis provedenih ugovora sa potvrdama o uspješnoj realizaciji istih sukladno članku 48. stavku (2) i (3) ovoga Zakona, a koji su u vezi s predmetnom nabavom, za razdoblje ne dulje od tri godine ili od dana registracije, odnosno početka poslovanja, ako je kandidat/ponuditelj registriran, odnosno počeo raditi prije manje od pet godina;

b) obrazovne i profesionalne kvalifikacije izvođača radova i/ili kvalifikacije njegovog rukovodećeg osoblja, a naročito kvalifikacije osoba koje su odgovorne za izvođenje konkretnih radova na izvođenju radova na fasadi dvorane u O.Š. Fra Lovro Karaula;

-diplomirani inženjer ili inženjer građevinske struke s najmanje 3 godine radnog iskustva i položenim stručnim ispitom (Zakon o građenju HBZ - Članak 22. Stavak(2))

-voditelj građenja i voditelj pojedinih radova može biti diplomirani inženjer s najmanje tri godine radnoga iskustva i položenim stručnim ispitom ili inženjer s najmanje pet godina radnoga iskustva i položenim stručnim ispitom (Zakon o građenju HBZ - Članak 22. Stavak (7)).

Dokumenti za ispunjenje gore navedenih uvjeta su:

-popis osoba uposlenih ovjeren od strane porezne uprave

-preslika diplome, uposlene osobe.

Ugovorni organ je priložio anekse uz tendersku dokumentaciju, te između ostalog, Aneks 4. koji predstavlja izjavu o ispunjavanju uslova iz člana 51. ZJN.

Uvidom u ponudu odabranog ponuđača, utvrđeno je da je na strani 16.-17. dostavio Aneks 4 – Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 51. tačke a) i b) ZJN koju je popunio traženim podacima i u kojoj je zaokružio tačke a) i b), što predstavlja doslovno prepisane uslove iz tačke 2.2. a) i b) tenderske dokumentacije. Ponuđač je na strani 33. dostavio Listu osiguranih lica za obveznike izdatu od Porezne uprave FBiH, na strani 34. Diplomu za Muamera Latića, dipl.ing.građevinarstva, na strani 35. Uvjerenje o položenom stručnom ispitu za Muamera Latića, dipl. ing. građevinarstva, na strani 36.-38. Ugovor o radu na neodređeno vrijeme zaključen između IG Pokvić kao poslodavca i Muamera Latića kao radnika, na strani 39.-40. Uvjerenje o podacima registrovanim u matičnoj evidenciji izdato od Zavoda za PIO/MIO Travnik za Muamera Latića, na strani 41. Popis izvršenih ugovora i na strani 42. Potvrdu o uredno izvršenom ugovoru, što predstavlja dokaze tražene tačkom 2.2. a) i b) tenderske dokumentacije.

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, ovaj organ zaključuje da je odabrani ponuđač dostavljenim dokumentima traženim tačkom 2.2.c) tenderske dokumentacije, dokazao da ispunjava propisane uslove iz tačke 2.1.c). Odabrani ponuđač je dostavio i traženu Izjavu iz člana 51. tačke a) i b) Zakona o javnim nabavkama, koja je sastavni dio tenderske dokumentacije - Aneks 4, potpisanu i ovjerenu od strane nadležnog organa uprave. Imajući u vidu da su dokazi o ispunjavanju uslova iz tačke 2.1.c) tenderske dokumentacije dostavljeni u samoj ponudi, propust odabranog

ponuđača da u samoj izjavi o ispunjavanju uslova iz člana 51. tačke a) i b) navede *podatke vezane za zahtjeve iz tenderske dokumentacije,* ne predstavlja razlog za odbacivanje ponude, te se navod žalitelja smatra neosnovanim. Ovakav stav zauzeo je sud BiH u presudi broj S1 3 U 031638 19 U od 14.9.2020. godine.

Zbog svega navedenog, ovaj organ ističe da su navodi žalitelja neosnovani, zbog čega odbija žalbu.

S obzirom da je odbio žalbu, ovaj organ odbio je zahtjev za povrat uplaćenih sredstava za pokretanje žalbenog postupka u skladu sa članom 108. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Tomislav Ćužić

Dostavljeno:
-Intertrgovina, Tomislavgrad
-Grad Livno
-IG Pokvić
-evidencija
-a/a